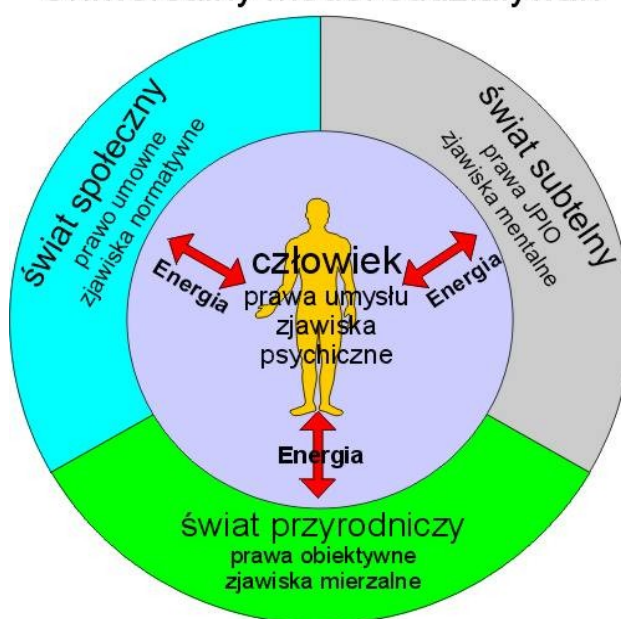


## Miejsce psychotroniki w nowoczesnej systematyce wiedzy

Psychotronika, mająca ambicje opisanie świata określanego dawniej mianem „parapsychicznego”, w powszechnej świadomości status ma dziś mocno nieokreślony. Nie jest nauką, gdyż jej model teoretyczny i wynikająca z niego metodologia poznawcza jest dla szeroko dziś rozpowszechnionego i ogólnie zrozumiałego światopoglądu naukowego nie do przyjęcia. Nie jest też, wbrew tyleż powszechnym, co bałamutnym przekonaniom, ani nową religią, ani nawet jej substytutem. Sama siebie definiuje jako *dział wiedzy badający zjawiska nie wynikające ani z bezwarunkowych praw Natury, ani z absolutnie wolnej woli, zdolnej prawa stanowić i egzekwować*. Bada zatem swoistą „sferę pośrednią”, usytuowaną gdzieś między polami zainteresowań nauk przyrodniczych i teologii. W świecie tym (a raczej, jak chce tego teoria psychotroniki, w wielu *sub-swiatach*, na wielu poziomach Rzeczywistości) spotkamy zarówno działanie praw podobnych do rozpoznanych przez przyrodoznawstwo, jak i przejawy świadomości przez ludzi przypisywanej bogom. Rozpoznanie i opis w miarę powtarzalnych i możliwych do sensownego opisu fenomenów charakterystycznych dla owych sub-swiatów jest dla formującej się psychotroniki zadaniem naczelnym.

Aby stworzyć miejsce dla tak pojętego opisu zjawisk „para” potrzebny jest model oddziaływań, inny niż przyjmowany dziś, oraz inna systematyka nauk, logicznie wynikająca z tego modelu:

### Uniwersalny model oddziaływań



Klasyczny podział nauk wobec prezentowanego modelu:

- **nauki przyrodnicze** badają świat przyrodniczy, obiektywny i mierzalny
- **nauki formalne** są podstawą ontologiczną nauki jako całości
- **nauki humanistyczne** nie mają dokładnie określonego statusu: wypączkowały z nich nauki społeczne i psychologia a sam status humanistyki jest coraz mniej określony.

Nie uwzględniamy tu nauk medycznych, technicznych i ekologii, gdyż są one *ex definitione* interdyscyplinarne i nie dają się ująć w klarownym podziale.

Ostatecznie dziś można zgodzić się na podział czwórkowy: nauki przyrodnicze, formalne, humanistyczne i społeczne. W tym schemacie nie ma miejsca na świat zjawisk badanych przez psychotronikę – zjawisk, dla których proponujemy tu nazwę *zjawisk mentalistycznych*. Ich istotą jest wszechobecny wpływ obserwatora na wynik obserwacji, dodatkowo skomplikowany faktem, że poza stabilnym i przewidywalnym światem materii sub-światy najprawdopodobniej mogą być podczas obserwacji modyfikowane przez świadomość, inną niż ta, której sam obserwator jest dysponentem. Fenomen ten proponujemy nazwać *zjawiskami klasy JPiO* (Jedność Pomiaru i Obserwatora). Kluczowy zatem jest tu świadomie dostosowywany do aktualnych warunków obserwacji stan umysłu obserwatora, zwłaszcza, że obecnie dominujący racjonalno-dyskursywny model poznawczy wrażliwość na zjawiska mentalistyczne mocno ogranicza, lub wręcz wyłącza(1).

Gdyby pójść drogą systematyzacji ludzkiej wiedzy w oparciu o klasyczny model naukowy, to do zbadania i opisu świata mentalistycznego należałoby powołać piątą grupę nauk – *nauki psychotroniczne*. Ich terenem badań byłoby sześć tradycyjnie już ukształtowanych dziedzin „para”, które zdefiniujemy następująco:

*parapsychologia* - wszelkie zjawiska związane z odmiennymi stanami świadomości, nie mieszczące się w dzisiejszym modelu psychologicznym

*radiestezja* - wiedza o wykorzystaniu zjawiska *rezonansu biofizycznego*(2)

*dywinacja* – techniki odczytu informacji z pola morfogenetycznego

*uzdrawianie* – niefizyczne i niemedyczne manipulowanie organizmem i psychiką człowieka w celach leczniczych

*magia* - sztuka wytwarzania i zrywania połączeń między energiami subtelными i światem materialnym

*ezoteryka* – na dobrą sprawę dział filozofii; teoretyczne podstawy całości wiedzy o świecie energii subtelnych

Podział powyższy ujmuje wyczerpująco typowe znane dziś zjawiska "psi"

- eksterioryzacje
- materializacje
- aporty i asporty
- telepatia
- telekineza
- prekognicja
- jasnowidzenie
- działanie bioenergii
- zjawiska spirytystyczne (np. poltergeist)
- mediumizm
- różdżkarstwo
- channeling
- wróżbiarstwo

Istnieją i inne zjawiska dziś niewyjaśnione, hurtem wrzucane do paranormalnych, np. fenomen UFO, czy kręgów zbożowych, jednak najprawdopodobniej są one bardzo złożone (częściowo fizyczne, częściowo psychologiczne, częściowo stricte psychotroniczne) i jako takie nie pasują do powyżej przedstawionego schematu. Psychotronika mogłaby jednak niewątpliwie pomóc w ich wyjaśnieniu – przynajmniej w tej części, w której fenomeny te mają naturę mentalistyczną

Jak już wspomniano, zjawiska badane przez psychotronicę charakteryzują się tym, że ich postrzeganie jest silnie zależne od nastawień obserwatora (inaczej niż w naukach przyrodniczych). Niektórzy badacze chcieliby w tym widzieć przejaw wolnej woli tworców tego świata, lub wręcz awansować je do roli przejawów woli Bożej. Jednak obserwacje dotychczas czynione (zwłaszcza dotyczy to obserwacji dokonanych w zmienionych stanach świadomości, w których zjawiska subtelne „obiektywnieją”) wskazują na co innego: energie subtelne, czyli zawartość spełniających warunki definicji JPIO subświatów zwanych tradycyjnie *eterycznym*, *astralnym* i *mentalnym* same z siebie wolą obdarzone nie są i podlegają prawom, możliwym do częściowo przynajmniej sformalizowanego opisu, który z kolei zupełnie nie nadaje się do opisu wolnej woli. Definiując ostatecznie dziedzinę badań psychotroniki określimy ją jako *badanie przejawów Rzeczywistości, których postrzeganie zależy od stanu umysłu obserwatora*. Tak zdefiniowana psychotronika byłaby naturalną sąsiadką fizyki kwantowej.

Drugi warunek istnienia samodzielnej dziedziny badań, czyli tylko jej właściwa metodologia też jest spełniony, bowiem *zasadniczym narzędziem badawczym psychotroniki jest stan umysłu obserwatora dokonującego obserwacji i pomiarów*. Metodologia dokonywania obserwacji w świadomie zmienionym stanie umysłu jest unikatowa i charakterystyczna tylko dla psychotroniki, co w połączeniu z określoną dziedziną badań czyni ją pełnoprawnym działem wiedzy.

O ile stykające się ze światem JPiO nauki społeczne oraz psychologia są jako-tako przygotowane na ewentualne przyjęcie nowego działu nauk (psychotronika mieści się na peryferiach ich dzisiejszego paradygmatu, a część psychologów wręcz i otwarcie traktuje niektóre zjawiska psychotroniczne, jako własny teren badań), o tyle obecny pradygmat nauk przyrodniczych zupełnie nie stwarza miejsca dla psychotroniki. Aby włączyć ją w nowy, spójny podział nauk, potrzebna jest nowa, mocno rozszerzona w stosunku do dzisiejszej, koncepcja fizyki i prawdopodobnie nowy język opisu, który dostarczyłby narzędzi do stworzenia spójnego i – na tyle, na ile to będzie możliwe - sformalizowanego opisu świata zjawisk JPiO.

**Przypisy:**

(1)Zasadniczym elementem sporu nauki i psychotroniki jest fakt, że w stanie umysłu czuwającego, zdolnego do wymaganego przez naukę racjonalnego dyskursu, zjawiska mentalistyczne nie istnieją – głównie dlatego nauka ich nie uznaje. Istnieją one natomiast dla umysłu nieracjonalnego, działającego w zmienionym stanie świadomości. Dla psychotroniki właśnie zmienione stany świadomości są dziś jej zasadniczym instrumentem badawczym.

(2)Teoria ta zakłada, że umysł człowieka ma dostęp do swoistej „biblioteki” wzorców wszelkich zjawisk występujących we Wszechświecie, nie tylko materialnym. Zatem strojąc odpowiednio umysł i kierując nim tak, aby nastąpiło skojarzenie wzorca z „biblioteki” z realnie badanym metodami radiestezyjnymi obiektem, potrafimy ów obiekt odnaleźć lub opisać.